ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 27-04/21

в отношении адвоката

М.П.П.

г. Москва 29 апреля 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А., Гараевой А.Х., Бондаренко Т.В.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 11.03.2021г. по жалобе доверителя Б.С.И. в отношении адвоката М.П.П.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

 11.03.2021 г. в АПМО поступила жалоба Б.С.И. в отношении адвоката М.П.П., в которой сообщается, что заявитель выплатил адвокату вознаграждение за представление интересов в суде в размере 650 000 рублей. Однако, квитанция в получении вознаграждения была выдана только на 50 000 рублей. Письменное соглашение об оказании юридической помощи не заключалось. Адвокат оказался «юридически безграмотным» и не умел «применять законы в практической деятельности».

 К жалобе приложена копия доверенности, выданной М.П.П. на представление интересов заявителя в суде.

Адвокат и заявитель в заседание Комиссии не явились (ссылка на доступ к видеоконференцсвязи сторонам направлена заблаговременно), о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещены надлежащим образом. Поэтому, на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в их отсутствие.

 В заседании Комиссии оглашено заявление Б.С.И. об отзыве жалобы в отношении адвоката.

Обсудив доводы жалобы и заявления, Комиссия считает, что, согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 КПЭА, каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 КПЭА, отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены – заявителем Б.С.И. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката М.П.П.

На основании изложенного, проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия единогласно дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.П.П. вследствие отзыва доверителем Б.С.И. жалобы.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.